

نگاهی به عرفان و ولایت از منظر علامه طباطبائی^(۵)

* مجتبی مطهری‌الهامی*

استادیار دانشگاه علامه طباطبائی^(۶)، تهران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۲/۲۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۸/۲۰)

چکیده

این مقاله جستجویی مختصر با ذوق بینش عرفانی و معنوی به مسئله ولایت از نگاه علامه طباطبائی^(۷) است که با الهام از «رساله‌الولایة» که از آثار گرانبهای ایشان است، نگاشته شده است و اساس آن از لحاظ معرفتی بر این مبنی است که جوهره دین، حنیف است و عطر الوهیت دارد و نیز از لحاظ ابدی است و ثبات و جاودانگی دارد؛ به بیان دیگر، برای ظاهر دین، شریعت و برای باطن آن، طریقی است و نیز صورت حقه آن را اسرار و حقایقی است که سیر به سوی ملکوت دارد و باطن نبوت و دین نامیده می‌شود که به نام «حنیه لدی حقی» یا ولایت نامیده می‌شود؛ بدین معنی که وجهه خلقی رسالت و نبوت تشریعی پایان یافتنی است و دوران آن به رسالت خاتم الانبیاء بازمی‌گردد، اما وجهه حقی آن که ولایت است، استمرار دارد و بازگشت به وجود خاتم‌الاوصیاء حضرت امام مهدی^(عج) دارد. البته مرتبه شدید ولایت در نیز هست و مهم‌تر اینکه دریافت وجودی و شهودی از ولایت، از طریق راهیابی به باطن عالم و سرّ غیبی آن و نیز معرفت شهودی (توحید میسر است) که البته این امر مخصوص انبیاء نیست؛ به عبارت دیگر، سیر و سلوک عرفانی خالصانه و عاشقانه است که سالک را به درک عترت طیبه می‌رساند و از انوار جمالیه و جلالیه حق و نور ولایت ایشان بهره‌مند می‌نماید، چراکه فطرت انسانی با نور ولایت حق عجین شده است و امانتداری انسان از خدای سبحان در آیه «إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ» همان ولایت مطلقه الهیه است که در بطن نظام تشریع و نظام تکوین نهفته است.

واژگان کلیدی: عرفان، ولایت، شهود، عترت، نبوت، امانت، دین.

* E-mail: dolat.chap@gmail.com

مقدمه

نام علامه طباطبائی^(۲) با قرآن، عرفان و حکمت قرین است و اندیشه عمیق و نورانی او همچون چشمهای زلال و ساری در خاطره فرهنگ و اندیشه این سرزمین به یادگار مانده است. علامه طباطبائی^(۳)، این غواص دریای بی کرانه قرآن کریم، خود سرمست از جام زلال ولایت بوده است و همین سر بوده که وی در تفسیر خویش قرآن را با قرآن و آیه را با آیه به تفسیر و تأویل رسانید. وی احیاگر تفسیر جامع و گرانمایه‌ای به نام تفسیر المیزان است که سیره تفسیری وی الهام گرفته از روش رسول اکرم^(ص) و اهل بیت^(ع) می‌باشد؛ همانان که راسخان علم الهی هستند. به قول استاد شهید مطهری^(۴)، «المیزان بهترین تفسیری است که از صدر اسلام تا به امروز در میان شیعه و سنّی به رشتۀ تحریر درآمده است و «به تعبیر آیت‌الله جوادی آملی، این تفسیر را باید نوعی دایرة المعارف تفسیری دانست» (جوادی آملی، ۱۳۶۸: ۲۴۷).

علامه طباطبائی^(۵) حکیمی بزرگ و عارفی کامل در عرفان علمی و عملی است که نه تنها عرفان نظری و عرفان عملی را به خوبی هضم کرد، بلکه عرفان در بینش، اندیشه و رفتار وی نیز متجلی بود. رسالت‌الولایه وی ره‌آورد و انعکاس تحقیق و تحقیق سیر و سلوک علمی و عملی وی در عرفان بوده است و نوعی معراج‌نامه و سفرنامه سلوکی او نیز به شمار می‌رود، هرچند رسالت‌اللباب در سیر و سلوک و اخلاق نیز از وی نشر یافته که دلیل بر عرفان عملی اوست. عرفان علامه بیش از آنکه رنگ و بوی صوفیانه و مسلک دراویش و مدرسهٔ خانقه را که جنبه اجتماعی تصوّف و عرفان است، در اندیشه و سلوک وی انعکاس دهد، عرفان شیعی، ولایی و اهل بیت^(ع) را متمثّل می‌سازد که در بطن قرآن کریم و سیره قولی و فعلی رسول خدا^(ص) و عترت طاهرین^(ع) جلوه‌گر شده است. «چنین عرفانی در باطن دین (شريعت) مندرج است؛ زیرا راه نيل به عرفان حقيقی تنها در سایه شجره طیبہ دین و شاخسار شريعت مبين امكان پذير است که آن هم ريشه در فطرت الهی و معنوی آدمی دارد؛ زیرا هیچ راهی در معارف الهیه پیموده نمی‌شود، مگر آنکه ابتدا انسان از ظاهر شريعت به باطن آن سير کند و تا انسان متأدّب به آداب شريعت حقه نگردد، اخلاق حسنہ برای او به حقیقت ظهور ننماید و ممکن نیست که نور معرفت الهی و علم باطن و اسرار شريعت برای او

منکشف شود. از این نظر، ظن برخی خطاست که به ترک ظاهر، علم باطن پیدا شود و یا پس از پیدایش آن، به آداب ظاهره احتیاج نباشد» (موسوی خمینی^(۲)، ۱۳۶۸: ۷).

چیستی عرفان و راز و رمز آن

در یک بینش کلی و با نگاه حکمت ذوقی و عرفان شیعی از منظر علامه، بر اساس معرفت عرفانی نفس، سر روح (روح قدسی انسان) از نفخه الهی است. روح الهی را از آن جهت «سر» گویند که غیر از اصحاب راز و سلوک آن را ادراک نکنند؛ زیرا محل شهود حق، سر لطیف روح است که از طریق علم حضوری و سلوک عرفانی و با بینش (هستی‌شناسی) در حکمت ذوقی و (متعالیه) دریافت می‌شود. «عرفان، معنویت خواهی و معرفت رب، بندگی خالصانه و وجهه الهی یافتن است و وجه الله را در تمام حرکات - سکنات و نیات خویش مبتلور ساختن، هجرت از محدوده هستی فطری خویش و پیوستن به هستی اصل، لقاء و دیدار حق. فنای شهودی انسان (نه وجودی) در توحید به منزله ولی الله نائل گشتن عوالم هستی و نیز عالم شهود و غیب را مظہر جلوة خدا دیدن، همه جهان هستی را تحت ولایت مطلقه الهی وجدان کرد، ادراک باطنی وحدت حق، تجلی حق، وحدت شهودی حق». چنان‌که در حدیث نبوی است: «وَكَذَلِكَ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ كُنْتُ نَبِيًّاً وَآدَمُ بَيْنَ النَّمَاءِ وَالْطَّيْنِ: آدم در میان آب و گل بود که خاتم انبیاء و اولیاء ولی ولایت جان و دل بود» (فضل توپی، ۱۳۶۰: ۹۳).

در تفسیر آیه **﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ:** به درستی که ما امانت الهی را بر آسمان‌ها و زمین عرضه کردیم...» (الأحزاب / ۷۲)، توضیح در حدیث قدسی آمده است: «لَا يَسْعَنِي أَرْضٌ وَلَا سَمَاءٌ وَلَكِنَّ يَسْعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ: آسمان‌ها و زمین ظرفیت پذیرش مرا ندارند، بلکه قلب نورانی مؤمن ظرفیت پذیرش مرا دارد» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۵۸: ۱۰۰).

علامه طباطبائی^(۳) در تفسیر المیزان پنج احتمال را برای معنی «امانت الهی» مطرح می‌نماید و پس از نقد و بررسی احتمالات چهارگانه، احتمال پنجم را می‌پذیرد که مراد از امانت، ولایت الهی است و می‌گوید معنی و تفسیر آیه این است که آسمان‌ها و زمین استعداد و ظرفیت پذیرش این امانت الهی را که همان ولایت الهی است، ندارند و تنها انسان در آفرینش است که استعداد ظرفیت

پذیرش حمل این امانت را پذیرا شد و موجودات دیگر جهان هستی از قبول آن امتناع کردند»^۳ و به قول حافظ:

قرعهٔ فال به نام من دیوانه زند
با من راهنشین بادهٔ مستانه زند»
«آسمان بار امانت نتوانست کشید
ساکنان حرم ستر عفاف ملکوت
(دیوان حافظ).

«از نظر عالّمہ طباطبائی^(ره) در واقع، بستر ادراک ولايت بر اساس همانا معرفت (عرفان نفس) و تهذیب اخلاق از طریق سیر و سلوک روحی است که افق اندیشه آن در این حوزه با توجه به آیه کریمه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ»: بر شمامت معرفت نفس خودتان و مراقبت از آن^۴ (المائدہ/ ۱۰۵) و نیز آیه کریمه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّقُوا اللَّهَ وَلَنْتَنْتَرْ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَأَنَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ: ای کسانی که ایمان آورده‌اید! تقوای الهی پیشه کنید و هر کس بنگرد فردا خود چه پیش فرستاده است. تقوای الهی پیشه کنید؛ به درستی که خدا به آنچه انجام می‌دهید، آگاه است^۵ (الحشر/ ۱۸). به هر حال، عالّمہ طباطبائی بر اساس این آیات، چند محور حیاتی را مطرح می‌کند:

- ۱- معرفی سر روح یا روح ملکوتی انسان یا خودشناسی از طریق تهذیب اخلاق، سلوک کشف و شهود نفس یا روح قدسی انسان بر اساس هستی‌شناسی در حکمت صدرایی و عرفان ابن‌عربی.
- ۲- مراقبت نفس (خودنگهداری و خودیابی): «إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا: به درستی که خداوند دانا و حکیم است^۶ (النساء/ ۲)، «أَلَمْ يَعْلَمْ بِإِنَّ اللَّهَ يَرَى: آیا او نمی‌داند که خداوند ناظر بر اعمال ماست^۷ (العلق/ ۱۴) و «وَإِنْ تَبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تَخْفُوهُ يُخَاسِّنُكُمْ بِهِ اللَّهُ: آنچه را که شما در نفس خویش آشکار و یا پنهان می‌کنید، خداوند به سبب آن شما را محاسبه می‌نماید^۸ (البقره/ ۲۸۶)^۹. در واقع، «انسان آگاه و بیدار، حضورات و نیّات قلبی خویش را مواظبه است و آنچه را می‌خواند، می‌شنود یا می‌بیند و می‌گوید، به آن توجه دارد و مراقب است. هرچه مراقبت انسان بیشتر و دقیق‌تر باشد، ادراکات اندیشه‌ها، احساسات و رؤیاهای انسان زلال‌تر و صافی‌تر است. به قول حافظ:

«پاسدار حرم دل شده‌ام شب همه شب

(ر.ک؛ حسن‌زاده آملی، ۱۳۶۴: ۲۱ و ۲۲).

سیره و روش رسول اکرم^(ص) چنین بود که اصحاب و یاران خویش را به سیر و سلوک تشویق می‌فرمود. سیره علامه طباطبائی^(۲) با شاگردانش نیز به همین طریق بود^(۳).

۳- عبودیّت و ربوبیّت بر مبنای شریعت محوری.

۴- توحیدمداری (وحدت وجود).

۵- فنا شهودی در توحید (فنا فعلی، صفاتی، ذاتی برای سلوک به سوی حق و لقای او.

علامه طباطبائی^(۴) در تفسیر آیه **﴿فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيٌ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ﴾**: ای آفریدگار آسمان و زمین! تویی سرور و یاور من در دنیا و آخرت^(۵) (یوسف / ۶۲-۶۳)، در المیزان به اصل ولایت الهیّه و توجه قلوب اولیای الهی و مخلصین از بندگان خاص خداوند سبحان، به جایگاه ولایت اشاره می‌نماید. باید بین ولایت تکوینی و مقام نبوت تشریعی تفاوت گذاشت. نبوت و رسالت مطلبی است و نیل به مقامات معنوی انسانی، ولایت تکوینی و امامت، نکته‌ای دیگر، چنان‌که در تفسیر المیزان ذیل تفسیر آیه شریفه **﴿فَوَجَدًا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَذَّنَا عِلْمًا﴾**: (آنجا) بندگان ما را یافتند که رحمت (و موهبت عظیمی) از سوی خود به او داده بودیم و نیز علم فراوانی از نزد خود به او آموخته بودیم^(۶) (الکهف / ۶۵) اشاره کرده‌اند که مخلصین حضرت حق، سالکان معرفت ذات الهی و توحید ربوی و نیز اولیای الهی، شاهدان ولایت حقیقی الهیّه هستند. همچنین، در تفسیر آیه **﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّحْدُهُ وَكِيلًا﴾**: همان پروردگار شرق و غرب که معبودی جز او نیست، او را نگاهبان و وکیل خود انتخاب کن^(۷) (المزمّل / ۹). از همین طریق، توحید در الوهیّت و توحید ربوی به مقام ولایت الهیّه از طریق عبودیّت که از فروع ربوبیّت حق است تا نیل به حقیقت توحید اشاره شده است (ر.ک؛ رودگر، ۱۳۸۲: ۱۱۵) که در واقع، در این آیات، وی پیوند عرفان و سلوک روحانی و ولایت را به خوبی ترسیم می‌نماید. این روش را علامه طباطبائی^(۸) از استاد عرفان خویش، مرحوم آیت‌الحق والعرفان، سید میرزا علی‌آقای قاضی گرفته‌اند. «از نظر مرحوم میرزا علی‌آقای قاضی^(۹) وصول به مقام توحید

و سیر و سلوک خالصانه إلى الله در ک وجданی عرفان ذات احديت، بدون ادراک وجدانی ولايت امامان شيعه اهل بيت^(۲) عصمت و طهارت که خلفای به حق رسول الله^(ص) هستند، امكان پذير نیست» (طباطبائي، ۱۴۲۵ق: ۱۴). اين نكته نزد حكمای نامی چون ملاصدرا و ابن عربي، محقق قيسري و آقا محمد رضا الهي قمشه‌اي، در بحث ولايت و امثال آن نيز مشهود است. اوصيای الهي بنا به خصوصيت امامت و ولايت تکوينی، هدایت مخلوقات را از جنبه باطنی وجودی به سوي عالم نور و وحدت بر عهده دارند.

اساس رساله الولایة اثر علامه طباطبائي بر مبانی حکمت متعالیه و عرفان ابن عربي نهاده شده است و محقق داود قيسري در كتاب رسائل قيسري، ولايت را همانند نبوت و توحيد يکی از مبانی مهم عرفان نظری می‌داند (ر.ک؛ قيسري، ۱۳۵۷: ۲۸-۳۱).

آيت الله جوادی آملی در شرحی که بر رساله الولایة علامه طباطبائي^(۳) نوشته است، در توضیح سخن استاد خویش اشاره می‌نماید که اگر کسی نفس قدسی خود را مشاهده نماید، ضرورتاً خداوند سبحان را شهود می‌نماید و این بهترین راه برای یافتن ولايت الهیه و شهود جمال و جلال حق است (الروم / ۱۷۲). اگر انسان بخواهد خود را بنگرد، راهش آن است که به عجز و ناتوانی خود پی ببرد، بلکه راه ولايت، راه توحید است» (جوادی آملی، بی‌تا: ۹۶) و خود را بارقه‌اي از حقیقت ذات الهی احساس می‌کند و لحظه لحظه، دائماً و مستمراً خود را وابسته به حق می‌بیند، نه وابسته به خود و دیگران». البته اين راه را بدون معرفت و سلوک به سوي کلمه اخلاص و توحيد نمی‌توان طی کرد»^(۴).

در يك بيش اجمالی، بحث عرفان‌بابی به صورت اسرار و مکنون و در گرانبها در لابه‌لای متن تفسیر المیزان نهفته است. «در خبایا و زوایای کتاب المیزان مطالب ژرف عرفانی به صورت مستور، نه مشهود و به صورت سر نه علن، به سبک اشارت نه عبارت، به نحو اشراق نه اشراب، مطوى، مخزون، مكتوم و مكتون است که ﴿لَا يَمْسُّهُ إِلَّا الْعَارِفُونَ﴾» (جوادی آملی، ۱۳۷۹، ج ۱: ۱۹۹).

استاد مطهری^(۵) اظهار می‌دارد: «بسیاری از مباحث و معارف این تفسیر، بیش از آنکه زایده اندیشه و نبوغ ذهنی و یا معلول تفکر و استدلال (علم حصولی) باشد، اشراب از الهامات و اشرافاتی است که از طریق علم افاضی و حضوری بر قلب حکیم طباطبائي نازل شده است. بنده ریشه امehات

بسیاری از مسائل فکری (عقیدتی) خویش را از این تفسیر نفیس اقتباس نموده‌ام» (نقل قول از پدر شهیدم)» (ر.ک؛ مطهری، ۱۴۲۹ق.: بحث تفسیر).

پیوند عرفان و ولایت را در تفسیر *المیزان* به صورتی دیگر نیز می‌توان ترسیم کرد. اینکه در مباحث تفسیر *المیزان* بعد از بحث‌های فلسفی، علمی، فرهنگی، دینی، اجتماعی و سیاسی، یک بحث روایی نیز در پایان هر بند تفسیری از آیات و سور شده، بیانگر این سرّ مکنون و ارزشمند است که تیر آخر را معصوم^(۲) رها می‌کند و یا آخرین سخن را که فصل خطاب و نیز معیار صحّت و درستی اندیشه است، از طرف معصومین^(۳) (حضرت رسول اکرم^(ص) و اهل بیت^(ع)) بیان می‌شود که مفسّر حقیقی کلام خدا هستند و سرّ عصمت معصومین^(۴) نیز در همین است.

نایاب تصوّر کرد که بحث‌های علمی و فرهنگی (کلامی، اجتماعی) در *المیزان* نسبت به سخن معصوم^(۵) از ارزش بیشتری برخوردار است و از این نظر، مقدم بر بحث روایی ذکر شده است، بلکه کاملاً برعکس است. در اینجا نکته‌ای مهم قابل ذکر است و آن اینکه از لحاظ حدیث‌شناسی، علامه طباطبائی در بیان روایات از روش علمی و تحقیقی پیروی می‌کند و روایات صحیح و مستند را انتخاب می‌کند و از این روی، به احادیث ضعیف و مرسل استناد نمی‌کند. این مسئله از حاشیه‌ای که وی بر چندین جلد از مسائل اعتقادی کتاب *بحار الأنوار* علامه مجلسی نوشته، قابل اثبات است. به علاوه، این مطلب از روش تفسیری علامه و انتخاب روایات در بحث روایی *المیزان* نیز قابل درک است.

ولایت و عرفان

سرآغاز مذهب تشیع به امر امامت و ولایت بازمی‌گردد. ظهور حقیقت امامت و ولایت به معنای عرفانی آن می‌باشد و هرگونه تفسیری از شیعه باید با توجه بر این حقیقت مبتنی باشد که «لطیفة ولایت جنبهٔ لدی الحقیقی پیامبران است و در ظرف زمان و تاریخ خطی و کمی آن نمی‌گنجد و نمی‌توان عوامل اجتماعی و سیاسی را در پیدایش ولایت و مذهب تشیع اصل و محور دانست یا جنبهٔ کلامی (فقهی) یا ظاهری تشیع را در شناخت این مذهب مبنی قرار داد، چراکه این عوامل و اسباب مقید به زمان و مکان در دایرهٔ آفاق این جهان است» (ر.ک؛ پازوکی، ۱۳۸۵: ۱۷-۱۸) و باز سرّ تشیع مستور می‌ماند. ترسیم حکیمانه از مذهب تشیع این است که نبوت، ظاهر است و ولایت،

باطن و یا نبوت، ظاهر ولایت است و ولایت، باطن نبوت و اشرف از آن است؛ زیرا ولایت، صفت الهیه است و جنبه لدی الحقی دارد، اما نبوت و رسالت جنبه لدی الخلقی دارد و از این روست که نبوت به خاتم انبیاء پایان یافت، اما ولایت الهیه پایان نپذیرفت، البته حقیقت روح کامله قدسیه، انسان کامل و ولایت مطلقه در درجه اول در کامل‌ترین انسان هستی و در خاتم‌الانبیاء متجلی است و واحد است، چه نبی مرتبه شدید ولایت را داراست و دارای مرتبه نبوت نیز می‌شود. ولایت الهی کثرت برمی‌دارد و از لاؤ ابدأ باقی است. پیامبر اکرم^(ص) از ازل هم نبی است و هم ولی. به همین خاطر، حضرت محمد^(ص) پیش از ایجاد آفرینش نبی بود. بنابراین، نسبت خاتم ولایت به خاتم نبی همان نسبت انبیاء است به خاتم رسول، و همین معنی مراد شیخ محی‌الدین بن عربی در فصل شیئی فصول الحِکَم است، با این بیان که «فَخَاتَمُ الرَّسُولُ مِنْ حَيْثِ لَا يَتَّهِّ نِسْبَتُهُ مَعَ الْخَاتَمِ الْوِلَائِيةِ نِسْبَتُهُ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ مَعَهُ» پس نسبت خاتم انبیاء با خاتم ولایت (حضرت ولی عصر^(ع)) مانند نسبت خاتم انبیاء است با انبیاء و رسولان و پیامبران اول‌العزم» (شیخ‌الاسلام، ۱۳۸۶).

هرچند شارح قیصری از این عبارت چنین استنباط کرده که نسبت خاتم رسول به خاتم ولایت همان نسبت سایر انبیاء است به خاتم ولایت، و ضمیر «معه» را به خاتم ولایت بازگردانده است، حال آنکه مرجع ضمیر، «خاتم رسول» است و سخن قیصری درست نیست، به دلیل اینکه ابن‌عربی در جای دیگر در کتاب خود گفته است: «فَإِنَّهُ الَّذِي الرَّسُولُ النَّبِيُّ وَخَاتَمُ الْأُولَيَاءِ الْوَلَى الْوَارِثُ الْآخِذُ عَنْ أُصْلٍ: بِهِ درستی که رسول، هم نبی است و هم ولی، و حضرت ولی عصر که خاتم‌الاولیاء ولایت خود را در باطن از رسول خاتم دارد» (تونی، ۱۳۶۰: ۹۴-۹۵).

این عبارت صریح در بیان وی، در اینکه ولایت انبیاء و خاتم‌الاولیاء از جزئیات ولایت خاتم رسول است، چنان‌که شیخ بعد از این عبارت گفته است: «وَهُوَ حَسَنَةٌ مِنْ حَسَنَاتِ خَاتَمِ الرُّسُلِ»: یعنی خاتم ولایت درجه‌ای است از درجات خاتم انبیاء و رسولان» (همان: ۹۳-۹۴).

پیامبران پیش از خاتم و نیز اولیاء مقام ولایت ازلی نیستند، اما مقام نبوت حضرت ختمی مرتبت و ولایت امیر مؤمنان^(ع) ازلی است، چنان‌که «كُنْتُ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ سَرّاً وَ مَعَ مُحَمَّداً جَهْرًا» با همه انبیاء در سرّ و باطن آنان حضور داشتم و با رسول خاتم در ظاهر هم حضور داشتم» (همان: ۹۳-۹۴) و حدیث نبوی «أَنَا وَ عَلَيَّ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ» اشاره به همین معنی است. لذا «در جوامع روایی

ما آمده است اولین چیزی که از خدای متعال صادر شد، مقام نورانیت رسول الله^(ص) است، چون زمان و ماده بعد پیدا شد: «أَوْلُ مَا حَلَقَ اللَّهُ نُورَ نَبِيًّا عَلَيْهِ وَآلِهِ السَّلَامُ» «(جوادی آملی، ج ۳: ۳۰۳). امام علی^(ع) می‌فرماید: «كُنْتُ وَلِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطِينِ: مِنْ وَلِيٍّ بُودْمُ، زَمَانِيٌّ كَهْ آدَمْ بَيْنَ مَرْتَبَةِ عِلْمِ الْهَيِّ وَخَلْقِ عَالَمِ آفَرِينْشَ بُودْ». ملا جامی نیز در شرح نصوص در این معنی گفته است: «در آن وقتی که آدم^(ع) که نه روح بود و نه جسد... و مراد امام علی^(ع) از «كُنْتُ وَلِيًّا...» این است که ولی بودم بالفعل قبل از ایجاد عالم. پس در اینجا اشکال نشود که تمام انبیاء و اولیاء در علم خدا نبی^۲ و ولی بودند و بنابراین، اختصاص وجهی ندارد، زیرا نبوت و ولایت انبیاء بعد از ایجاد آنها بود، ولی امام علی^(ع) مانند رسول الله^(ص) که صاحب ولایت مطلقه است، بالفعل قبل از ایجاد عالم و تعیین آفرینش او خودش وجود نورانی در عالم داشته است» (فضل توئی، ۱۳۶۰: ۹۳-۹۲). لذا لطیفة معنوی شیعه امر ساده‌ای نیست که بتوان آن را مقید و محدود به جهات ظاهری آن کرد و به قول هانری کربن، شیعه عمیق‌ترین و معنوی ترین تفسیر را از نبوت دارد. حکومت الهی، امام^(ع) در شیعه بخشی از ولایت است، لذا شیعه را صرفاً نمی‌توان از جنبه کلامی یا فقهی و یا سیاسی آن شناخت و یا هر کس را تنها به خاطر تبعیت از مذهب آبا و اجدادی سنتی در مذهب تشیع، حقیقتاً شیعه دانست. شیعه واقعی اهل سر^۳ پیامبر اکرم^(ص) و حضرات معصومین^(ع) است و اهل عرفان تزکیه و صفاتی نفس است، امامان^(ع) حجت حق بر روی زمین هستند و ولی‌الله اعظم حق و حضرت فاطمه زهرا^(س) حجت بر این معصومین^(ع)، چنان‌که در زیارت حضرت صدیقه^(س) می‌خوانیم: «لِنُبَشِّرَ أَنفُسَنَا بِإِنَّا قَدْ طَهَرْنَا بِوِلَيَّتِكَ: مَا خُودْ بِشَارَتْ مِنْ دَهِيمْ كَهْ بِهِ وَاسْطَهْ وَلَاهِيْتْ تُوْ بَاكْ شَدِيمْ».^۴ یا سخن معصومین^(ع) که از زبان، امام باقر^(ع) روایت شده، «هَلِ الدِّينُ إِلَّا الْحُبُّ: اسَاسِ دِينِ بِرَاسِاسِ عَشْقِ اسْتِ». عشق‌الهی عشق به رسول خدا^(ص) و عشق به حضرت زهرا^(س) و حضرات معصومین^(ع) است، اما این عشق بدون حکمت (تعقل و معرفت و یا ولایت)، معنی واقعی پیدا نمی‌کند؛ زیرا سر^۵ سخن این است که کیفیت عشق ورزیدن چگونه است. این مقام ولایت از آغاز آفرینش جریان داشته طبق آیه مباهله (آل عمران / ۶) اهل بیت پیامبر اکرم^(ص) نفس وی محسوب می‌شوند (أنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ) درباره اهل بیت^(ع) در روایات آمده «كَلَّهُمْ نُورٌ وَأَحِدٌ» همه از یک نور سرچشمه گرفته‌اند، چنان‌که در زیارت اربعین می‌خوانیم: «أَشَهَدُ أَنَّكَ كُنْتَ نُورًا فِي الْأَصْلَابِ الشَّامِخَةِ وَالْأَرْحَامِ الْمُطَهَّرَةِ: گواهی می‌دهم که تو نوری در پُشت‌های شامخ و در رحم‌های پاکیزه بوده‌ای» (قمی، ۱۳۷۵: ۷۷۱). البته

عشق به اهل بیت^(ع) امری مستقل در طول عشق به رسول خدا^(ص) و عشق به خدا نیست. خداوند برای انسان یک دل و یک دلبر آفرید و با یک دل دو دلبر نمی‌توان داشت. قرآن کریم می‌فرماید: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبِيْنِ فِي جَوْفِهِ﴾ خداوند برای کسی دو قلب در درونش قرار نداده است﴿ (الأحزاب / ۴). لذا وجود امام معصوم^(ع) «از شیعه تنها برای بیان احکام و نشر معارف دینی و سنت پیامبر^(ص) نیست تا با غیبت ولی این نقض غرض صورت گیرد. ولایت امام^(ع) علاوه بر هدایت حیات ظاهری مردم در حیات معنوی آنان، در هدایت باطنی اعمال آنان نیز مؤثر است و حیات روحانی آنان را تنظیم می‌نماید و باطن اعمال و افعال را به سوی حق سیر می‌دهد؛ زیرا (انسان) کامل که همان پیامبراکرم^(ص) یا امام معصوم^(ع) است، از راه باطن به نفوس و ارواح مردم اشرف و اتصال دارد، گرچه از چشم ظاهری مردم مستور باشد» (طباطبائی، ۱۳۴۶: ۱۵۴-۱۵۳).

علاوه بر این، چنان‌که در زیارت جامعه کبیره اشاره شده است و نیز بر طبق نظر علامه طباطبائی^(ع) در تفسیر آیه شریفه ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (البقره / ۱۴۳) که درباره ولایت تکوینی ائمه اطهار^(ع) است، اهل بیت^(ع) واسطهٔ فیض عالم هستند و معنی آیه این است که ما مسلمانان را شاهد و الگو برای همه مردم عالم قرار دادیم و رسول اکرم^(ص) شاهد و واسطهٔ فیض بر ایشان». علامه با استفاده از روایات شیعه و سنی اثبات می‌کند که حضرات معصومین^(ع) واسطهٔ فیض این عالم هستند و در واقع، این همان ولایت تکوینی آنان است. در این جهان همه نعمت‌های ظاهری نظیر روزی - سلامت امنیت و نعمت باطنی نظیر علم - حکمت عرفان تزکیه برکات روزی به واسطهٔ فیض آن بزرگواران است. بنابراین، از اینجا دانسته می‌شود که از نظر حکمت و عرفان شیعی، به ویژه نظر علامه طباطبائی، امامان شیعه هم راه معرفت الهی، هم راه سلوک به سوی توحید، هم شاهد باطن اعمال انسان‌ها و هم مایه سبب امنیت از حوادث ناگوار بر اهل زمین هستند. فرشتگان و عرش الهی در خدمت به انسان کامل و ولایت می‌باشند. (ر.ک؛ موسوی خمینی^(ع)، ۱۳۶۰: ۱۷۴-۱۸۵). اگر حجت‌اللهی در زمین نباشد، زمین اهل خود را فرو می‌برد، چه انسان کامل روح عالم است و دلیل آن، این آیه است که می‌فرماید: ﴿تَنَزَّلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا يَأْذِنُ رَبُّهُمْ مَنْ كُلُّ أُمِّهِ فَرَشِتَگان وَرُوح﴾ در آن شب به اذن پروردگارشان برای (تقدیر) هر کاری نازل می‌شوند﴿ (القدر / ۴). عالم تا وقتی زنده است که روح آن یعنی انسان کامل (خلیفه الهی) در وی باقی است، چنان‌که انسان تا

وقتی زنده است که روح در بدنش زنده و باقی است. بنابراین، همان‌گونه که جسد آدم‌منهای روح مساوی است با مرگ، عالم بدون انسان کامل نیز مساوی است با ویرانی و نابودی جهان. انسان کامل مظاهر تام و جامع اسماء و صفات الهی و جامع همه عوالم مُلکی، مثالی و عقلی و دارای ولایت کلیه، تکوینی و مقام خلافت الهی است؛ به بیان دیگر، ولایت بیت‌الغزل عرفان ذات معرفت‌الله و اسماء حُسنای الهی است که روح و جوهر عرفان می‌باشد؛ زیرا هر چیزی را علامت است و علامت پیامبران الهی، ولایت است. عرفان بی‌ولایت چنان است که گویی عقل بی‌درایت. لسان‌الغیب خواجه شیراز در غزل خویش به صورت رمز بدین اشارت فرموده است:

«زدان تشنه لب را آبی نمی‌دهد کس

(ر.ک؛ ابراهیمی دینانی، ۱۳۷۷: ۱۴۶).

گویی ولی شناسان رفتند از این ولایت»

«حافظ اگر قدم زنی در ره خاندان به صدق،

(دیوان حافظ).

از نظر روش‌شناسی (منطق عملی)، رویکرد و روش علامه طباطبائی^(۱۶) در تفسیر *المیزان* و در رسالته الولایه روشی ترکیبی و تلفیقی از عقل - نقل و نیز کشف و شهود است، چراکه علامه، قرآن، عترت، برهان و عرفان را نه در عرض هم، بلکه در طول هم می‌داند، لذا در تفسیر قیم *المیزان* با تصریح و گاه تلویح و رمز به این مسئله اشاره دارد، چون دین الهی جامع قلب وحی و نقل - عقل است.^{۱۷} البته روش تلفیقی در کتاب *مصابح‌الهدا* یه *إلى أخلاقه والولایة* حضرت امام خمینی^(۱۸) نیز مشاهده می‌شود. در این کتاب، امام خمینی^(۱۹) ولایت را باطن خلافت و ولایت مطلقه کلیه را باطن خلافت مطلق کلیه می‌دانند (ر.ک؛ موسوی خمینی^(۲۰)، ۱۳۶۰: ۱۹۶).

گرچه بحث ولایت در فصوص *الحِكَم* ابن‌عربی و شرح فصوص قیصری با رویکرد عرفان نظری، در رسالته الولایه حکیم میرزا احمد آشتیانی با رویکرد عرفانی و در رسالته الولایه محمد رضا الهی قمشه‌ای با مبنای فلسفی - عرفانی کسوت ظهور یافته‌اند، ولی در عین حال، رسالته الولایه علامه طباطبائی^(۲۱) از لطفات - ظرافت عرفانی و بینش حکمی جامع و دقیق برخوردار است، چنان‌که فصل اول و دوم این رسالت با روش فلسفی و برهانی و نیز در فصل سوم آن با روش نقلی اصل ولایت اثبات و تبیین شده است و در فصل چهارم طریق نیل به تهذیب نفس، سلوک روحانی و فنای شهودی در حضرت

حق که همان نیل به مقام ولايت می باشد، توضیح داده شده است. در واقع، در فصل سوم و چهارم با روش عرفانی و ذوقی با الهام از آيات قرآنی و روایات معصومین^(۴) به اثبات ولايت مبادره شده است. چنان‌که علامه طباطبائی^(۵) در افق قرآنی نیز راه وصول به مقام ولايت از همین طریق را معرفة‌الله (معرفت نفس قدسی) و نیز عمل و تلاش خالصانه برای سلوک به سوی لقاء حق به اثبات می‌رساند (ر.ک؛ قمی، ۱۳۷۵: ۲۵۹ و مجلسی، ۱۴۰۳: ۹۸). «إِلَهِي أَقْمِنِي فِي أَهْلِ وِلَايَتِكَ مَقَامًا مِنْ رَجَاءِ الزِّيَادَةِ مِنْ مَحَبَّتِكَ إِلَهِي الْهُمَّنِي بِذَكْرِكَ... پروردگار! مرا در میان اهل ولاء و دوستان خویش بر جایگاه کسی قرار ده که فزونی محبت تو را امید دارد. پروردگار! شیرینی یاد خویش را در دل من افکن تا مدام مرا به یاد و فکر تو اندازد و همتی بدرقه راهنم نما که جان من از اسماء تو برخیزد و روحمن از جایگاه قدسیت الهام گیرد» (قمی، ۱۳۷۵: ۲۵۹). اما در فصل پنجم که گویی ثمره و نتیجه فضول پیشین است، با روش ترکیبی و تلفیقی از عقل و حی، نقل، کشف و شهود که سیر پایانی این رساله است، ولايت را در جهان خارج تجلی می‌بخشد و لباس تعین به آن می‌پوشاند.

در بحث قرآنی ولايت در آیه **﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾** (الأحزاب / ۷۲)، همانا ولايت مطلقه الهیه در آغاز اثبات فطرت الهی، ولايت تکوینی، حدوث آدمیان و نعمت ربوبی ولايت و آیه **﴿ثُمَّ لَتَسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ التَّعْيِيمِ﴾** (التکاثر / ۸) در باب فرجام حیات انسانی است، چه ولايت روح نظام تکوین و تشریع است و جهان خلقت و شریعت به مقام ولايت اتصال دارد و بدون آن معنا پیدا نمی‌کند و فطرت انسانی با سرشت و خمیرمایه ولايت آفریده شده است، چنان‌که امام علی^(۶) می‌فرماید: «إِنِّي كُنْتُ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ سِرًا وَ مَعَ الرَّسُولِ جَهَرًا» و رسول اکرم^(ص) می‌فرماید: «أَنَا وَ عَلَيَّ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ». مقام ولايت روح کلی عالم و آگاه بر ضمائر درون انسان و موجودات هستی است، چنان‌که در زیارت‌نامه معصومین^(۷) می‌خوانیم: «أَشَهَدُ أَنَّكَ تَشَهَّدُ مَقَامِي وَ تَسْمَعُ كَلَامِي وَ تُرِدُّ سَلَامِي» (طباطبائی، ۱۳۴۳: ۷۲ و آملی ۱۳۴۵: ۳۸۲).

این کلمات اشاره‌ای به همین مقام اسرارآمیز ولايت دارد که در اصل، ولايت عامه مطلقه برای حقیقت محمّدیه (انسان کامل) است که قوس نزولی و صعودی دارد، چه بعد از رسول اکرم^(ص) ولايت طبق احادیث صحیح و متقن به ائمه اطهار^(۸) اختصاص دارد که خلافی حقه او هستند که از طرف خداوند منصوص به ولايت و خلافت شده‌اند و خاتم انبیاء و وصی او، امام علی^(۹) و خاتم

اوصیاء و اولیاء، حضرت مهدی حجۃ بن الحسن^(۴) در باطن و اصل یک حقیقت واحدند که انبیاء و رسولان و نیز پیامبران اولوالعزم، نبوت و ولایت خود را از آن سه به ارث می‌برند. نمونه استناد علامه طباطبائی^(۵) به آیات و احادیث در نیل به مقام ولایت عرفان بر دو محور معرفت نفس (خودشناسی و خودیابی) و نیز مراقبت نفس و توجه به خودیابی مبتنی است.

آیات:

الف) ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ... وَ همْ جُنُونٌ كُسْنَانٌ نَبَشِيدُ كَه خَدَا رَا فَرَامُوشَ كَرَدَنَدَ وَ خَدَا نَيْزَ آنَهَا رَا بَه «خُودِفَرَامُوشِی» گَرْفَتَارَ كَرَدَ...﴾ (الحشر / ۱۹).

ب) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ... إِنَّمَا يَرَى الْمُرَاقِبُ خَوْدَ باشیدا﴾ (المائدہ / ۱۰۵).

ج) ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أُولَئِكَ يَكْفِي بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ: بَه زُودِی نَشَانَهَا خَوْدَ رَا در اطْرَافِ جَهَانَ وَ در درونِ جَانشَانَ بَه آنَهَا نَشَانَ مَیِّدِهِمْ تَا بَرَای آنَانَ آشَکَارَ گَرَدَ کَه او حَقَّ اسْت. آیَا كَافِی نِیْسَتَ کَه پَرَوَرَدَگَارَتَ بَرَ هَمَهْ چِیزَ شَاهِدَ وَ گَواهَ اسْت؟!﴾ (فصلت / ۵۳).

د) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْتَرُ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ لِغَدِ... إِنَّمَا يَرَى الْمُرَاقِبُ خَوْدَ آورَدَهَا ایَّدَ (مخالفت) خَدَا بِپَرَهِیزِید؛ وَ هَرَ کَسَ بَایِدَ بَنَگَرَدَ تَا بَرَای فَرَدَایشَ چَه چِیزَ از پَیِشَ فَرَسَتَادَهَ اسْت...﴾ (الحشر / ۱۸).

ز) ﴿فَوَجَدَنَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا... (آنِجا) بَنَهَدَی از بَنَدَگَانَ ما رَا یافتَنَدَ کَه رَحْمَتَ (وَ مَوْهِبَتَ عَظِيمِی) از سَوَی خَوْدَ بَه او دَادَهَا ایَّمَ...﴾ (الکهف / ۶۵).

احادیث:

الف) «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ؛ مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ إِنْتَهَى إِلَىٰ غَایَةِ كُلِّ مَعْرِفَةٍ: هَرَ کَسَ خَوْدَ رَا شَناختَ، پَرَوَرَدَگَارَشَ رَا شَناختَهَ اسْت وَ شَناختَ مَعْرِفَتَ نَفْسَ بَهْتَرَینَ طَرِيقَ خَداشَنَاسِیَ وَ نَهَايَتَ مَعْرِفَتِ اللهِ اسْت» (روَدَگَر، ۱۳۸۲: ۱۵۱).

ب) «الْعَارِفُ مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَاعْتَقَهَا وَنَزَّهَهَا عَنْ كُلٍّ مَا يَعْبُدُهَا: عارف کسی است که نفس خویش را بشناسد و خدا را از روی مهر و عشق عبادت کند و نفس خویش را از غیر خدا و هر چه باعث دوری او از حق می‌شود، تنزیه و آزاد سازد» (همان).

«همی‌گوییم و گفت‌ام بارها بُود کیش من مهر دلدارها»

(ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۴۳، ج ۱۱: ذیل سوره مائدہ).

ج) «لَا حِجَابَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَلْقِهِ إِلَّا حَلْقَهُ: بین خداوند و مخلوقات او هیچ پرده و مانعی نیست، مگر حجاب خود و خلق او» (ر.ک؛ همان). به قول حافظ:

«میان عاشق و معشوق هیچ حائل نیست تو خود حجاب خودی حافظ از میان برخیز»
(دیوان حافظ).

د) امام علی^(۲) در نهج البلاغه می‌فرماید: «إِنَّ قَوْمًا عَبَدَ اللَّهَ عِبَادَةَ التُّجَارِ... عِبَادَةَ الْعَبِيدِ... عِبَادَةَ الْأَحْرَارِ...: گروهی خدا را به امید مزد می‌پرستند. این پرستش بازرگانان است و گروهی او را از روی ترس عبادت می‌کنند و این عبارت بردگان است و گروهی وی را برای اینکه خدا لایق بندگی و ستایش است، می‌پرستند و این عبات آزادگان است» (نهج البلاغه/ ح ۲۲۹).

نتیجه‌گیری

رساله‌الولایه علامه طباطبائی^(۳) خود بر اساس مبانی حکمت متعالیه صدرالمتألهین و عرفان نظری محیی‌الدین بن عربی مبتنی است. در واقع، خلاصه‌ای از حکمت الهی و روش آن نیز استدلالی است؛ زیرا علامه طباطبائی^(۴) هرچند مبانی فلسفی وی در این رساله بر اساس حکمت ذوقی صدرایی است، اما روش وی سینایی است و بر برهان استوار است. نکته دیگر اینکه وی در این رساله در بین روش‌های نقلی و روایی برهانی فلسفی و ذوقی عرفانی نظری، روش ترکیبی و تلفیقی از کشف و ذوق شهود (برهان) و قرآن را از مسئله ولایت ارزیابی می‌نماید، اما روش کشفی عرفان او نیز که از بطن قرآن سرچشممه گرفته، عرفانی شیعی، علوی و اهل بیت^(۵) است، نه عرفان صوفیه. در روش نقلی نیز دیگر اینکه رساله‌الولایه علامه طباطبائی^(۶) بر محور نوعی هستی‌شناسی بر نمی‌کند. نکته مهم دیگر اینکه رساله‌الولایه علامه طباطبائی^(۷) بر محور نوعی هستی‌شناسی بر

اساس حکمت ذوقی و اشرافی استوار و در واقع، سفرنامه عشق فطری و معنوی انسان است. در روش سیر و سلوکی ریاضت نیز که از ارکان تهذیب نفس است، بر محور شریعت نبوی (و علوی)، طرح ریزی شده است. از آن روی، عرفان حقیقی جز از طریق درک مقام ولایت، ولاء و رسیدن به باطن علم و نیز سرّ و شهود هستی و عترت شریعت میسر نیست، چنان‌که روش برخی از حکما و عرفای شیعی، به‌ویژه معاصرین نیز به همین صورت بوده است.

پی‌نوشت‌ها:

۱- استاد مطهری تعبیر دیگری نیز دارند. علامه طباطبائی^(۲) مجسمه تقوی و معنویت است. در تهذیب نفس و سیر و سلوک الهی مقامات عالی را طی کرده است. وی مردی است که در حال حاضر هم مجهول‌القدر است. مردی است که باید صد سال دیگر بنشینند و به ارزش او پی ببرند. علامه طباطبائی^(۳) چند نظریه در فلسفه دارند؛ نظریه‌هایی در سطح جهانی که شاید شصت سال دیگر ارزش این نظریه‌ها روشن شود، ولی ما قدر خود را نمی‌دانیم (ر.ک؛ یادنامه تفسیر کبیر علامه طباطبائی، ۱۳۶۱: ۲۰، ۳۳ و ۷۶).

خاطره‌ای از نوجوانی بیاد دارم به وقتی که در قم با والد گرانقدر خویش به منزل علامه طباطبائی^(۴) به مجلس علمی ایشان شرکت می‌کردیم. گاهی در آن مجمع علمی، نقد بر سخن و اندیشه علامه می‌گردید و ایشان پاسخ می‌دادند. بعد از آنکه با پدرم از منزل علامه طباطبائی^(۵) خارج شدیم و به سوی حرم حضرت معصومه^(س) رفتیم، من با ضمیر پاک نوجوانی گفتم: پدر جان سخن کی درست است؟ پدرم در پاسخ عرض کردند: آقای طباطبائی درست می‌گویند. اینها نمی‌فهمند و بی‌خود اشکال می‌کنند.

۲- علامه طباطبائی^(۶) بر چند جلد از اول کتاب بحـ/الأنوار، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ که جنبه اعتقادی دارد، حاشیه زده‌اند.

۳- علامه حسن‌زاده آملی، فصح حکمة عصمتية في الكلمة فاطمية را برصوص الحِكْمَم محيي‌الدّين بن عربى اضافه نموده است. ایشان می‌فرمایند: مستحب است که در اذان «أَشْهُدُ أَنَّ فَاطِمَةَ الرَّهْرَاءِ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ، عِصْمَةُ اللَّهِ الْكَبِيرِ، حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْحُجَّجِ» را بعد از «أَشْهُدُ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ» بگویند.

۴- سرّ عشق سرّ نماز؛ سر نماز عاشقانه، عاشق به نماز نمی‌ایستد، بلکه در نماز غرق می‌شود. در قلب عاشق جذبه و شوق غالب می‌آید. استاد علامه طباطبائی^(۷) در نماز مستغرق بود. در نوجوانی خاطره‌ای به یاد

دارم که پدرم استاد مطهری^(۵) علامه طباطبائی را به فریمان دعوت نمودند، به یاد دارم در وقت ظهر قبلاً از ناهار که علامه در منزل اقوام نزدیک شهید مطهری در فریمان به نماز ایستاده بود، قنوت ایشان پنج تا ده دقیقه طول کشید، در حالی که خودم غرق تماشای نماز علامه بودم.

۵- یعنی؛ «خودشناسی مایه دستیابی به غایت و مُنتهای هر شناخت و دانستن است، نخواهد بود».

۶- یعنی؛ «عارف کسی است که نفس الهی و نورانی خوبیش را شناخت و آن را از هر قیدی و بندی آزاد نمود و آن را از هر آنچه پروردگارش امر به دوری داد، پاک و منزه گردانید».

۷- یعنی؛ «خداوند بین خود و خلق و آفریده اش حجاب و پرده نگذاشته است. این خود انسان است که بین خود و پروردگارش حجاب می‌شود».

منابع و مأخذ

- آملی، سید حیدر. (۱۳۴۵). *جامع الأسرار و منبع الأنوار*. تصحیح هانری کربن و عثمان یحیی. تهران: انتستیتو ایران و فرانسه.
- ابراهیمی دینانی، غلامحسین. (۱۳۷۷). *نیایش فیلسوف*. چاپ اول. مشهد: نشر دانشگاه رضوی.
- پازوکی، شهرام. (۱۳۸۵). *مجموعه مقالات*. «جامع الأسرار سید حیدر آملی». به کوشش محمد کریمی. چاپ اول. تهران: نشر اطلاعات.
- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۶۸). *پیرامون وحی و رهبری*. چاپ اول. تهران: نشر الزهراء.
- . (بی‌تا). «رسالت‌الولاية علامه طباطبائی». *مجلة ميراث جاویدان*. سال دوم. شماره دوم.
- . (۱۳۷۹). *تفسیر نسیم*. ج ۱. چاپ دوم. تهران: مرکز نشر اسراء.
- . (۱۳۶۴). *تفسیر موضوعی قرآن*. ج ۳. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- حسن‌زاده آملی، حسن. (۱۳۶۴). *مجموعه مقالات*. تهران: نشر دفتر تبلیغات اسلامی.
- . (۱۳۷۶). *فصل حکمة عصمتیة فی کلمة فاطمیة*. تهران: نشر سروش.
- رودگر، محمدجواد. (۱۳۸۲). *از آیننه تا جمال*. چاپ اول. تهران: نشر وثوق.
- فضل‌تونی، محمدحسین. (۱۳۶۰). *تعليقه بر فصوص الحكم ابن عربی*. تهران: نشر مولا.
- قاضی، سید محمدحسن. (۱۳۸۳). *شرح حال سید علی آقای قاصی*. با مقدمه حسین غفاری. تهران: انتشارات حکمت.

- قمری، عباس. (۱۳۷۵). *مفایع الجنان*. تصحیح استاد ولی. تهران: نشر فرجام؛ چاپ و نشر فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- قیصری، داوود. (۱۳۵۷). *رسائل قیصری (التوحید والنبوة والولاية)*. تهران: نشر انجمن حکمت.
- طباطبائی، محمدحسین. (۱۳۴۶). *شیعه در اسلام*. قم: نشر مرکز بررسی‌های اسلامی.
- _____. (۱۳۴۳). *المیزان فی تفسیر القرآن*. ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی. ج ۱۱. تهران: انتشارات محمدی.
- مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ ق). *بحار الأنوار*. بیروت: مؤسسه الوفاء.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۶۱). *احیاء تفکر اسلامی*. تهران: نشر دانشکده الهیات دانشگاه تهران.
- _____. (۱۳۵۱). «یادنامه تفسیر کبیر علامه طباطبائی». *مجموعه مقالات*. چاپ اول. قم: انتشارات شفق.
- موسوی خمینی^(۲)، روح‌الله. (۱۳۶۰). *مصابح الهدایة إلى الخلافة والولاية*. ترجمه سید احمد فهی. تهران: پیام آزادی.
- _____. (۱۳۶۸). *چهل حدیث*. چاپ اول. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- نهج البلاغه. (۱۳۷۰). ترجمه سید جعفر شهیدی. تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.

برگ درخواست اشتراک دوفصلنامه علمی— تخصصی اندیشه عالمه طباطبائی^(۱۰)

نام و نام خانوادگی /عنوان مؤسسه:

درخواست اشتراک از شماره تا شماره و تعداد مورد نیاز از هر شماره نسخه

نشانی:

تلفن: گذ پستی: گذ صندوق پستی:

نشانی پستی الکترونیکی:

تاریخ:

لطفاً حق اشتراک را به شماره حساب ۹۸۷۳۸۹۰، بانک تجارت، شعبه شهید کلانتری به نام درآمد اختصاصی دانشگاه علامه طباطبائی واریز نمایید. اصل فیش بانکی را به همراه فرم تکمیل شده فوق به نشانی دفتر مجله الدینشیه عالمه طباطبائی^(۱۱) ارسال فرمایید. حق اشتراک سالانه دو شماره با احتساب هزینه ارسال، ۱۵۴۰۰ تومان است. برای استدان و دانشجویان با ارسال کمی کارت شناسایی پنجاه درصد تخفیف لحاظ خواهد شد.

